

LA PATRIA DEL FRIULI

GIORNALE POLITICO-AMMINISTRATIVO COMMERCIALE-LITTERRARIO

Il Giornale esce tutti i giorni, eccettuato le Domeniche. — Si vende all'Espresso Giornale e presso i Rassegni in Piazza Vill. Ruan. e Mercatovechie. — Un numero ann. L. 12,00, abbonato ann. L. 36,00.

La Fazione dei POPOLARI in Italia e i POPOLARI di Palazzo Civico.

II.

Se in talune Provincie preesistevano tradizioni che potevano predisporre alla odierna Fazione dei Partiti popolari, in altre l'apparire di essa Fazione si deve ad una propaganda astuta e tenace di pochi settari. Comprendesi come a Milano, centro di forti ingegni e di studi sociali, a dopo lunga lotta contro potente aristocrazia e borghesia, i novatori abbiano potuto affascinare le classi lavoratrici. Una spiegazione nelle tradizioni la si trova nel Socialismo a Reggio Emilia, e così se domenica a Ravenna riuscì, nelle elezioni amministrative, una Maggioranza repubblicana. Ma sorprende non poco il riconoscere come in tutta Italia ormai parlisi di Fazioni radicali, socialisti, repubblicane, e massimamente della loro alleanza sotto il nome di Partiti popolari.

Questo fenomeno corrisponde all'allargarsi del Socialismo in altri Stati, ed è effetto, tra noi, di quella fecondità letteraria-scientifica che coi libri, con le Riviste, coi Giornali e libelli ha scosso gli animi e destati desideri di benessere individuale e collettivo, per cui i mezzi si riconoscono pur troppo scarsi ed inefficaci.

Anche in Italia la dottrina di Marx ha trionfato. Le classi lavoratrici si sono organizzate. Oltre Socialisti e Repubblicani, gli stessi Clericali, profittando della libertà che la Legge concede, imitano ora i Socialisti con le molteplici Opere comprese nel programma della neo-nata Democrazia cristiana.

Tutto ciò è spiegabile; ma non c'è da rallegrarsi vedendo (sull'esempio della alleanza dei Radicali democratici, Socialisti e Repubblicani nel Parlamento italiano) sotto la denominazione di Popolari, la Fazione farsi imperiosa e sovrachiaritrice nella vita municipale. Ed ormai di questa nuova specie di minuscoli tirannelli dee temere l'Italia! Nelle recenti elezioni generali amministrative, tanto pe' grandi come pei piccoli Comuni, la Cronaca registrò provocazioni, ed atti astuti ed indegni per il trionfo delle masse, o piuttosto per il trionfo della capitananza, con in alto la bandiera dei Partiti popolari.

Ed i Partiti popolari dovevano abbattere le vecchie consorterie, anche se benemerite della cosa pubblica! Nei Comuni rurali certi minuti ambiziosi in giacca dovevano farla in barba ai Signori! In nome della Democrazia e dei Partiti popolari, se anche la denominazione per que' Comuni fosse impropria ed erronea, si voleva impadronirsi dei Municipi.

Nè ciò con la coscienza di fare qualche cosa di bene, modificando in meglio le Amministrazioni, nè per impulso di alti ideali! Poiché il fatto, che con parecchi esempi potrei provare, si è che tutto quel putiferio doveva accontentare meschine ambizioni, dopo lotte immeritate dallo stesso trionfo politico della saggezza o della farmacia dell'umile paesello.

In Friuli (sebbene con minori scandali che altrove) la Fazione dei Popolari, vittoriosa alle urne nelle elezioni generali, produsse il rinnovamento di parecchie Giunte e di Sindaci in taluni grossi Municipi, e servì a dare seggio a Rappresentanti novellini presentatisi ai buoni Elettori quali ardenti fautori di benessere del Popolo. Nè questi

Popolari erano gente del basso ceto, proletari o lavatori, bensì grassi borghesi o persino pertinenti all'aristocrazia di nobili professioni. E così in altre Provincie e Regioni; dimodochè per questa via oggi si sale in alto. E mentre effettivamente, come fu a Milano, si aveva un'alleanza di tre Fazioni per costituirne una sola, quando io dico Fazione dei Popolari in altro Città e Comuni intendo una Lega, più o meno settaria, diretta a sostituirsi nel così detto Potere a chi lo teneva sinora, e nemmeno con idee concrete di amministrazione. E che c'è sia, lo dimostrò a quest'ora la difficoltà, dopo eletti, di costituirsi, oltre lagnanze riguardo i primi atti dei nuovi amministratori non rispondenti alla fiducia e alle speranze dei loro stessi amici.

Ma io non mi sono proposto di allargare il discorso ai Popolari di tutta Italia, e nemmeno a quelli dell'intero Friuli, bensì ai Popolari di Palazzo Civico. Anzi le mie chiacchiere sinora non furono altro che un preambolo alla carlona, quasi a sbalzi ed in forma disadorna. Per Popolari di Palazzo il discorso sarà più chiaro, evidente, diretto, e spero che non egliano, e i loro amici mi daranno taccia di malignità ed ingiustizia di Critico presuntuoso.

G.

(Continua.)

Il Re e la posta elettrica.

Roma, 14. — Il Re ha ricevuto l'ingegnere Piscicelli, inventore della posta elettrica, intrattenendolo lungamente sul suo progetto. Aggiunse essere suo desiderio che l'on. Galimberti affrettasse le pratiche necessarie, rendendo possibile l'annuncio sperimento tra Roma e Napoli, tanto più che la spesa non vorrebbe menomamente a pesare sul bilancio dello Stato.

Esprime il desiderio di veder collegato il Quirinale alla nuova posta.

I soliti scontri ferroviari

Venti feriti.

Bruxelles, 14. — L'Etoile Belge annunzia che in seguito a scontro di scambio, un treno merci urtò un treno viaggiatori fermo nella stazione di Namur: dodici vetture del treno viaggiatori furono ridotte in pezzi; vi sono venti feriti, di cui due gravemente.

DA GORIZIA.

14 novembre.

Furto di oggetti preziosi. — Alla baronessa Kamel, sorella dell'ex ministro Clometti, che abita a Sdraussina, vennero rubati diecimotto oggetti preziosi del valore di oltre 5000 corone. Sono orecchini, anelli, fermagli, catenelle, ecc. ecc.

Prolungamento di orario. — Gli osti di qui chiesero alla Luogotenenza di poter tenere aperti i loro esercizi sino alle 11 pm. Ora le licenze limitano l'orario sino alle 10 pm.

Lavori al nostro Castello. — Venne deciso di eseguire per conto del Governo, vari lavori ai torrioni del nostro Castello e ciò per consiglio della commissione centrale per la conservazione dei monumenti storici.

Ferrovia Aduana Goriola. — Visto il successo materiale avuto da questa ferrovia locale già nel primo mese di suo esercizio, cioè nel mese di ottobre, in cui s'incassarono ben 25000 corone, tutti i Comuni e le ditte industriali interessate produssero domanda all'ispettorato delle ferrovie locali, perchè s'introduca quanto prima una terza coppia di treni, e si aumentino anche i treni di vetture per passeggeri.

Per i refrattari reduci dall'America. — In seguito a varie interpellanze prodotte da vari deputati, venne ordinato di non arrestare più dalla polizia, a Cormons, i refrattari reduci dall'America, come si fece finora, ma di lasciare alle autorità locali ove appartengono i giovani che finora si arrestavano, di trattarli secondo le leggi sull'arruolamento militare.

La Rappresentanza della "Perfosati", risponde al Sindaco di Portogruaro.

La polemica sulla 10000 lire votate dal Consiglio comunale di Portogruaro per la Fabbrica perfosati o poi non pagate, prolungasi veramente, un po' troppo; ma non è colpa nostra. Qui pubblichiamo la risposta al Sindaco che la Rappresentanza della Fabbrica ci comunica; la coloriamo ancora libera la parola alle repliche eventuali, ma poi desideriamo di far posto, perchè ci sembra che il pubblico conosca sufficientemente la cosa, e possa formarsene un giudizio abbastanza illuminato.

Un comunicato del sig. G. D. Muschietti, Sindaco di Portogruaro, pubblicato nel N. 269 di codesto Giornale (Martedì 11 Novembre corr.) relativo alla questione vertente tra la Fabbrica di Perfosati e il Comune di Portogruaro, obbliga questo Consiglio ad intervenire; e poiché il sig. Sindaco di Portogruaro non esita a ribadire l'accusa di malafede al Consiglio della Fabbrica, a lo fa basandola ad errori od a premesse inesatte, è necessario metterlo a posto le cose; al quale effetto ci fonderemo su fatti indiscutibili. Anzitutto il sig. Sindaco di Portogruaro si permette affermare, con una leggerezza veramente inespugnabile, che la Fabbrica Perfosati e la contribuzione di lire diecimila votate dal Comune di Portogruaro non sono due cose storte insieme da un patto bilaterale per parte di due contraenti; ed è appunto nell'appoggio di tale affermazione che il sig. Muschietti rincaza la propria accusa.

A dimostrare se o meno esista un tale nesso, rispondano i fatti.

Nel giorno nove maggio 1900 il Consiglio comunale di Portogruaro fu chiamato a deliberare sul seguente oggetto: « Proposta di concorso nelle spese per l'acquisto del terreno a sede della «erigenda Fabbrica di concimi artificiali e cialti in Portogruaro; ed in quel Consiglio, presenti 12 Consiglieri, fu letta la seguente relazione della Giunta:

« Signori Consiglieri. Costituito che l'Amministrazione comunale di S. Giorgio di Nogaro, per favorire maggiormente la costruzione di una Fabbrica di concimi artificiali, ha deliberato di concorrere nelle spese per l'acquisto del terreno all'uso necessario con la somma di L. 5000, noi, compresi dal grandissimo vantaggio che potrà arrecare alla nostra città l'erigenda in questo sito della suddetta Fabbrica, siamo venuti nella determinazione di proporvi che anche questo Comune abbia a concorrere con egual somma nelle spese per l'acquisto del terreno a sede dell'erigenda officina; vi proponiamo perciò il seguente ordine del giorno:

« Il Consiglio, udita la relazione di Giunta, delibera di concorrere con L. 5000 nelle spese per l'acquisto del terreno a sede dell'erigenda Fabbrica di concimi artificiali, purchè sorga in questa Città, mandando ad inscrivere nel Bilancio dell'esercizio venturo l'importo suddetto.

Posta in discussione consimile proposta, leggesi nel Verbale:

« Il Consigliere sig. Valle propone che la misura del concorso sia elevata a L. 10000. Ed avendosi aderito la Giunta, il sig. Presidente pone ai voti il suindicato ordine del giorno, dichiarandolo poscia ammesso alla unanimità di suffragi per sita e seduta coll'emendamento proposto dal sig. Valle.

E nella successiva adunanza del 27 luglio 1900 lo stesso Consiglio comunale, pur presenti dodici consiglieri, rimetteva in votazione la proposta di cui sopra agli effetti dell'art. 162 Legge Com. e Provin., e la proposta stessa, « e cioè il concorso di L. 10000 » per l'acquisto del terreno a sede della «erigenda Fabbrica perfosati » senza discussione, venne approvata ad unanimità.

Quando si ricordi che allora, come ora, era Sindaco, e quindi Presidente della Giunta proponente, e quindi votante, il sig. Muschietti, si avrà la esatta misura della singolare leggerezza colla quale a carico di questo Consiglio vien lanciata l'accusa di malafede, che il Consiglio ha diritto di ritorcere e ritorcere.

A mettere meglio in chiaro le cose e la responsabilità, gioverà anche ricordare che la notizia della votazione della spesa per parte del Comune di Portogruaro fu portata personalmente in seno al Comitato promotore della Società perfosati, non soltanto dal co. Valle, ma anche dal prof. cav. Cen-Rocca, allora vice presidente del Comitato e consigliere del Comune ed ora assessore municipale. E fu questo, della notevole somma votata, argomento valido per l'egregio professore per influire in seno al Comitato affinché a sede della erigenda fabbrica venisse scelta Portogruaro in luogo di S. Giorgio di Nogaro.

Ma il signor Muschietti si fa forte di un altro argomento, e dice: la somma non fu pagata perchè non approvata dall'autorità tutoria. Vedremo poi quanto il Comune di Portogruaro abbia

fatto perchè l'autorità tutoria, se ne occupi o il no intervento, emettesse il proprio giudizio o rievocasse altresì il medesimo artificio per il quale alla massa del pubblico si vuol lasciar credere senza affermarlo che l'autorità tutoria abbia rifiutato alla spesa la propria approvazione; infatti, senza ingolfarci punto in una discussione giuridica, ripeteremo ciò che abbiamo chiaramente detto nella nostra lettera 29 aprile 1902, nella quale il signor Sindaco non ha creduto di dare qualsiasi risposta.

Affermare come fa il sig. Muschietti che ogni spesa facoltativa deve essere approvata dalla Autorità Tutoria, o meglio, come il signor Sindaco disse nella sua nota, dalla Giunta Amministrativa, è dimostrare di non conoscere affatto la Legge Comunale e Provinciale vigente. Questa agli art. 194 e 195 dice chiaramente quali sono le Deliberazioni soggette per sé stesse all'approvazione della Giunta Amministrativa, mandando la quale esse non sono perfette; e fra tali Deliberazioni non vi sono affatto quelle relative a spese facoltative, se non in quanto trattisi di spese che vincolino il Bilancio oltre cinque anni.

Le spese facoltative che non vincolino il Bilancio oltre il quinquennio invece, sono contemplate dall'ultimo paragrafo dell'art. 162 Legge Comunale e Provinciale, e per la validità delle relative Deliberazioni non si esige affatto l'approvazione della Giunta Amministrativa, mentre basta la doppia approvazione del Consiglio colle maggioranze ed alla distanza di tempo ivi indicate, così per lo appunto come ha fatto il Comune di Portogruaro; ed il Muschietti dovrebbe saperlo, egli pure presente e Presidente, nel giorno 27 luglio 1900 veniva letta in Consiglio a nome della Giunta la seguente relazione:

Egregi signori. A termini e per gli effetti del penultimo paragrafo dell'art. 162 del Testo unico della Legge Comunale e Provinciale ristipuliamo ai vostri voti la seguente deliberazione che già adottata sull'oggetto contraddistinto nella vostra adunanza del 9 Maggio u. s.

Evidentemente il signor Muschietti ha confuse colle approvazioni tutorie le ben diverse attribuzioni che possono spettare alla Giunta Amministrativa in sede di bilancio a senso dell'art. 284 Legge Comunale e Provinciale e cioè quelle di autorizzare o non autorizzare l'ecedenza della sovrimposta quando questa o precedentemente o per effetto della nuova spesa abbia sorpassato il limite legale; una disquisizione su ciò, disquisizione che sarebbe molto complessa, eccederebbe i limiti della presente comunicazione; e noi d'altronde ammettiamo che su tal punto relativa alla somma di lire 10000 come sopra votata, vi possano essere in tale sede osservazioni per parte dell'Autorità tutoria; tale questione potrà formar tema di discussione anche avanti all'Autorità Giudiziaria; ma anche ciò ammesso, non per questo cambia la posizione del signor Muschietti; e valgono ancora i fatti.

Afinchè la Giunta Amministrativa in sede di Bilancio a senso dell'art. 284 Legge Comunale e Provinciale, potesse pronunciarsi sull'eventuale ecadenza della sovrimposta, e quindi di riflesso se volesse anche sulla accennata spesa, era necessario, per chi agiva in buona fede, una operazione semplicissima, conseguenza immediata dei voti solenni del Consiglio Comunale; e cioè: la iscrizione della somma nel Bilancio Comunale; dopo tale atto solo la Giunta Amministrativa avrebbe potuto pronunciarsi esercitando le attribuzioni che le spettano. Ora è appunto ciò che il Comune di Portogruaro non ha fatto; non lo ha fatto spontaneamente come ne aveva lo stretto dovere, non lo ha fatto sulle sollecitazioni di questo Consiglio e non lo ha fatto nemmeno in seguito alla Nota 17 dicembre 1900 N. 21265 D.v. III. della Prefettura di Venezia colla quale, rimandando la deliberazione Consigliare sopra indicata, così si dice:

Con la cessata deliberazione si propone di iscriverlo nel Bilancio 1901 la somma di L. 5000 (rectius 10.000) per l'oggetto a margine di seguito. Il Bilancio in discorso fu già restituito alla S. V. e non consta siasi provveduto al detto stanziamento; quindi la si ritorna perchè venga unita a corredo di detto bilancio.

Dopo ciò non resta altro che lasciar decidere al pubblico quale giudizio possa farsi di un Comune il quale, dopo aver deliberatamente ommesso l'iscrizione della somma in Bilancio e cioè ommesso quell'unico atto che dava modo e firma di poter pronunciarsi all'Autorità Tutoria, si trancia nelle sue ripulse al pagamento di una somma così solennemente e unanimemente votata,

dietro il comodo pretesto: « che la «spesa non fu approvata dall'Autorità «Tutoria!»

Nella propria N. 29 aprile u. s. recapitata con ricevuta di ritorno al sig. Muschietti il 10. maggio successivo, benchè più accondiscendente, esponevano tali osservazioni e in forma cortese si invocava una risposta esauriente, chiudendo colle seguenti parole: nell'attesa di cortese sollecito riscontro, la salutiamo coi sensi della più rispettosa osservanza... E sa a tale nota il sig. sindaco di Portogruaro non ha creduto di dare alcun riscontro, e la società, quindi dopo ottantun giorni di inutile aspettativa, per la tutela dell'interesse sociale ha dovuto far notificare la citazione, conveni ben concludere che non soltanto ai doveri di buona amministrazione il sig. Muschietti ha mancato.

Ei è ben strano che il signor Muschietti chiuda la sua lunga lettera rilevando come i notevoli vantaggi che la Fabbrica Perfosati arreca in Portogruaro vadano finora in pro della sola classe operaia e non anche dei non molti azionisti della Fabbrica; direbasi quasi che le lire 10000, sieno state votate col fine dell'utile dei capitalisti, anzichè dei consumatori e degli operai!

Udine, 11 12 novembre 1902.

Il Presidente della Fabbrica Perfosati D. Picile.

Cronaca Provinciale

Pordenone.

14 novembre. — (Toi.) — Patronato Scolastico. — La somministrazione della refezione agli alunni sussidiati dal Patronato Scolastico, incominciò il giorno 4 del corr. mese. Gli ammessi sono oltre cento, dei quali circa ottanta della città e gli altri delle frazioni.

Com'era facile prevedere dal grande numero delle iscrizioni nelle scuole elementari, le domande avanzate alle Com. direttive furono assai numerose e in gran parte giustificate dal bisogno reale; e solo per necessità assoluta di bilancio non furono potute accogliere in numero maggiore. La Commissione però si riserva di farlo, se la sottoscrizione pubblica aperta avrà l'esito desiderato, ciò che è lecito sperare quando si conosca la benevola disposizione che la cittadinanza ha verso l'istituzione.

A proposito di sottoscrizione, il Com. ci prega di avvertire che nella prossima settimana, apposti incaricati ritireranno le schede diramate già qualche tempo, e ricorda che coloro che lo desiderano, possono mandare le loro offerte al sig. Giacomo Baldissara, direttore delle Scuole elementari.

Caso operaio. — Per domenica p. v. ore 10 sono convocati gli azionisti nei locali della Società operaia, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazione della Commissione eletta dalla Società operaia promotrice della Società per le case operaie.
2. Riconoscimento ed approvazione del versamento delle quote sociali.
3. Accoglimento ed approvazione dello statuto.
4. Nomina degli amministratori.
5. Nomina del sindaco.

Decesso e funerali. — Ieri mattina dopo breve malattia cessava di vivere il signor Antonio Tommasi d'anni 66. I funerali tributistigli mostrarono quanto fosse amato l'estinto e quanta considerazione meritino i congiunti che lascia addolorati. Molte corone e torcie; una lunga colonna d'amici e conoscenti.

Gli impiegati della Banca di Pordenone (il cassiere della quale è figlio del defunto) in luogo di corona inviarono lire 25 alle locali Cucine economiche.

Banda cittadina. — Domenica avremo il primo debutto della Banda cittadina diretta dal maestro sig. Antonio Sanesi.

Il concerto avrà luogo alle 14 e mezza in Piazza Cavour col seguente programma:

1. Marcia militare Andreot
2. Mazurka e Brezzo autunnali Sanesi
3. Preludio Sinfonico Gostinalli
4. Intermesso «Caval. Rusticani» Mascagni
5. Trascrizione nell'op. «Roy-Bias» Mascagni
6. Marcia «Vita nuova» Marcellini

Al Colan. — Domani a sera, sabato, alle ore 8 e mezza debutterà la Compagnia drammatica Sociale Alfredo Senigaglia Martini col cap lavoro del Ferrar: Amore senza stima.

Domenica rappresenterà il grandioso dramma di Nus: Susanna Lambert.

